

## Прокуратура Самарской области разъясняет: «Насколько законно вынесение «требования» сотрудником ГИБДД?»



«Насколько законно вынесение «требования» сотрудником ГИБДД. При некоторых административных правонарушениях ГИБДД Самарской области к протоколу об административном правонарушении выписывает «требование» и обязует водителя исполнить (снять тонировочное покрытие, привести автомобиль к заводскому состоянию, установить брызговики и т.д.). За неисполнение законного требования полицейского при следующей остановке транспортного средства водителю инкриминируют ст. 19.3 КоАП РФ. Насколько правомерные действия сотрудников ГИБДД?»

Дмитрий Р. Самара».

Вынесение «требования о прекращении противоправных действий» сотрудником Госавтоинспекции не противоречит требованиям действующего законодательства - поясняет начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Самарской области **Дмитрий Макаров**.

Этот вывод основан исходя из анализа следующих нормативных документов.

В начале, следует обратить внимание, что Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ устанавливает прямой запрет эксплуатации транспортных средств при наличии у них технических неисправностей, создающих угрозу безопасности дорожного движения (подробнее см. ст. 19 Федерального закона).

Правительством России еще в 1993 году был утвержден Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (постановление от 23.10.1993 № 1090). Эти требования (запрет эксплуатации автомобиля) распространяются в случаях когда на автомашине установлены дополнительные предметы или нанесены покрытия, ограничивающие обзорность с места водителя; отсутствует предусмотренные конструкцией заднее защитное устройство, грязезащитные фартуки и брызговики и др.

Законодателем установлена административная ответственность (ст. 12.5 КоАП РФ) за управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена.

В связи с принятием Федерального закона от 14.10.2014 № 307-ФЗ из статьи 27.13 КоАП РФ исключены положения, предусматривающие

применение меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде запрещения эксплуатации транспортного средства.

В то же время, исходя из полномочий, предоставленных пп. 1, 21 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», подп. «ж» п. 12 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, утвержденного указом Президента РФ от 15.06.1998 № 711, сотрудники Госавтоинспекции вправе требовать от лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст. 12.5 КоАП РФ (исключением является ч. 2 ст. 12.5 КоАП РФ, при которой, как правило, применяется мера обеспечения при производстве по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством до устранения причины отстранения) прекращения противоправных действий, связанных с эксплуатацией транспортных средств, при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена.

За неповиновение законному требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности предусмотрена административная ответственность по ч. 1 статьи 19.3 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах вынесение «требования о прекращении противоправных действий» сотрудником ГИБДД правомерно.

Если Вы полагаете, что действия сотрудников полиции нарушают Ваши права, то есть несколько вариантов защиты своих прав:

- обжаловать действия сотрудника ГИБДД вышестоящему руководителю либо в суд;
- обратиться в прокуратуру Самарской области заполнив раздел «Интернет-приемная» на сайте <https://samproc.ru/>.

21.08.2018